



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 68 PŽ-3164/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Ane Cvitković, sutkinje izvjestiteljice i doc. dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u postupku povodom prijedloga predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Pazin, OIB 85821130368, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Puli, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GARDELIN d.o.o., OIB 04844629770, Paduljski put 2, Pula, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-133/2020-33 od 4. lipnja 2021., u sjednici vijeća održanoj 25. lipnja 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se dužnikova žalba kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-133/2020-33 od 4. lipnja 2021.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Pazinu poslovni broj St-133/2020-33 od 4. lipnja 2021. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom Gardelin d.o.o. iz Pule (točka I. izreke), za stečajnog upravitelja imenovana je Ana Glavan Dukić iz Rijeke (točka II. izreke), zaključen je stečajni postupak nad dužnikom Gardelin d.o.o. iz Pule (točka III. izreke), odlučeno je da će se rješenje objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasne ploče sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika (točka IV. izreke). U točki V. izreke određeno je da stečajni upravitelj može i nakon zaključenja stečajnog postupka u ime stečajnog dužnika, a za račun stečajne mase unovčiti imovinu dužnika i prikupljenim sredstvima postupiti prema odredbi iz čl. 133. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17).

2. Iz obrazloženja proizlazi da je prvostupanjski sud rješenjem od 4. svibnja 2021. pozvano vjerovnike dužnika, te druge osobe koje za to imaju interes, da u roku od 15 dana predujme iznos od 33.000,00 kn za pokriće troškova prethodnog postupka te stečajnog postupka, uz upozorenje da će, ako u tom roku predujam ne bude uplaćen, stečajni sudac donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Kako nitko nije u navedenom roku uplatio predujam, to je temeljem

odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a donesena odluka o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. O izboru stečajnog upravitelja odlučeno je primjenom odredbi čl. 84. st. 1., čl. 85. st. 2., čl. 132. st. 2. i čl. 432. SZ-a.

3. Protiv tog rješenja, žalbu je podnio dužnik, u bitnom navodeći da ne želi da dužnik ide u stečaj, da su u međuvremenu smanjena dugovanja, da očekuje nove uplate te da bi do kraja turističke sezone podmirio sva dugovanja. Navodi kako je zastupnik po zakonu dužnika do otvaranja stečajnog postupka lošeg zdravstvenog stanja te da je iz tih razloga došlo do zatvaranja ugostiteljskih objekata.

4. Žalba nije osnovana.

5. Ispitavši pobijano rješenje u smislu odredbe čl. 365. st. 2. i čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 129/00, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je ocijenio da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

5. Iz stanja spisa proizlazi da je Financijska agencija, Podružnica Pula podnijela 18. ožujka 2020. prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom na temelju odredbe čl. 110. st. 1. SZ-a jer je na dan 17. rujna 2020. Dužnik je u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 90.570,11 kn, dužnik je imao troje zaposlenih te otvoren račun kod Privredne banke Zagreb d.d. Rješenjem poslovni broj St-133/2020-6 od 15. svibnja 2020. prvostupanjski sud je pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, a rješenjem od 30. lipnja 2020. Rješenjem od 11. rujna 2020., pokrenut je postupak radi izjašnjenja o prijedlogu i utvrđivanju uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, imenovana je privremena stečajna upraviteljica, te je određeno ročište radi očitovanja o prijedlogu i utvrđivanju uvjeta za otvaranje stečajnog postupka. Na ročištu 6. listopada 2020. privremeni stečajni upravitelj je ostao kod danog izvješća te naveo kako dužnik nema imovine dostatne za pokriće troškova postupka, predložio postupiti sukladno odredbi čl. 132. SZ-a i pozvati vjerovnike na uplatu predujma u iznosu od 33.000,00 kn. Rješenjem od 4. svibnja 2021., sud je pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom uplatiti na ime predujma iznos od 33.000,00 kn u roku od 15 dana, uz upozorenje ukoliko ne predujme određeni iznos u zadanom roku da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

6. Sukladno odredbi čl. 5. SZ-a stečajni postupak može se otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost. Odredbom čl. 6. st. 1. SZ-a propisano je da nesposobnost za plaćanje postoji ako dužnik ne može trajnije ispunjavati svoje dospelje obveze, a odredbom čl. 6. st. 2. SZ-a da će se smatrati da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnove za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je

trebalo, na temelju valjanih osnova za plaćanje, bez daljnjeg pristanka dužnika naplatiti s bilo kojeg od njegovih računa.

7. Pravilno je, dakle, prvostupanjski sud utvrdio postojanje stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, koji proizlazi iz dostavljenih podataka-podaci FINA-e, što ne spori niti žalitelj. Žalbeni navodi su usmjereni na odgodu otvaranja i zaključenja stečajnog postupka nad dužnikom.

8. Nadalje, pravilno je prvostupanjski sud zaključio stečajni postupak primjenom odredbe čl. 132. st. 2. SZ-a jer nije uplaćen predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka iako je sud upozorio na posljedice ukoliko se ne predujmi određeni iznos.

9. Žalbeni navodi nisu doveli u osnovanu sumnju pravilnost i zakonitost pobijanog rješenja.

10. Slijedom toga, valjalo je na temelju odredbe čl. 10. SZ-a u vezi s čl. 380. t. 2. ZPP-a dužnikovu žalbu odbiti kao neosnovanu i potvrditi rješenje prvostupanjskog suda.

Zagreb, 25. lipnja 2021.

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **eb2fc-56272**

Kontrolni broj: **01a6a-1c24d-85e28**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.